

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 5/27/2020 9:04:31 AM
Subject: RE: Consultatie WPG en spoedwet covid 19
Received: Wed 5/27/2020 9:04:31 AM

Beste (10)(2e) (10)(2e)

Hartelijk dank voor deze update! Fijn dat je mij meeneemt in dit proces. Ik hoor graag als er een besluit is gevallen.

Succes!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 00:08
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Consultatie WPG en spoedwet covid 19

Beste (10)(2e)

Excuus dat ik zo laat reageer, maar juist dit onderwerp hield mij vandaag zo'n beetje constant bezig. De stand van zaken is als volgt: morgenochtend overleggen De Jonge, Grapperhaus en Ollengren over de opzet van het wetsvoorstel, m.n. verschillen ze van mening over de rol van de voorzitters van de veiligheidsregio's. Kort gezegd wil De Jonge die voorzitters in charge laten en BZK wil de burgemeesters ipv de vz's centraal stellen. Ik geloof overigens niet dat ze er morgen al uit komen, al weet je natuurlijk nooit. Eén van de dingen die De Jonge morgen inbrengt is de door hem gewenste integratie van dit wetsvoorstel in het grotere. BZK en JenV willen dat weer niet, omdat het de grotere wet vertraagt. En dat vindt De Jonge helemaal niet erg want het loopt nu toch ook! Maar inmiddels is er vandaag een advies van de Raad van State aan de Tweede Kamer openbaar geworden en die zijn erg voor de spoedwet.

Kortom, morgenochtend verder! Ik hou je op de hoogte.

Vr gr, (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 12:06
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Consultatie WPG en spoedwet covid 19

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

In de bijlage een nieuwe versie van de conceptbrief van CN over de Covid-19 wet en de aanpassing WPG.

Deze is aan de RijksdienstCN en aan mijzelf gericht, maar ik denk dat deze eigenlijk bedoeld zou moeten zijn voor JenV en BZK. Ze vragen namelijk dat de versterkte rol van de Gezaghebbers ook in de Covid-19 wet zal worden opgenomen als in de Spoedwijziging WPG. Geleiden jullie dit door aan de juiste mensen bij BZK en JenV?

Verder valt me op dat de suggestie voor het integreren van de wetten niet meer in deze brief wordt genoemd. Ik heb ze gevraagd of ze van gedachte zijn veranderd. Van Bonaire ((10)(2e) (10)(2e)@bonairegov.com) kreeg ik bijv. een reactie dat ze zich zowel kunnen vinden in het integreren van de wetten als niet integreren. Misschien hebben ze dit met elkaar besproken. De redenering was de volgende:

In een van je mails wijs je op de mogelijkheid om de spoedwijziging Wet PG en het brede covid-19 wetsvoorstel te integreren. Ik begrijp dat daar zeker iets voor te zeggen is. Beide voorstellen wijzigen de Wpg en zien op maatregelen ivm het virus. Tegelijkertijd kan ik mij ook voorstellen de twee onderwerpen in aparte trajecten te houden, omdat het in het ene geval een blijvende wijziging betreft en bij de tweede wet gaat het om een tijdelijk hoofdstuk in de Wpg. Als je het bij elkaar voegt en een onderwerp levert veel discussie op, dan houdt dat gelijk alles op. Maar goed, voor beide is iets te zeggen. Wij hebben daar geen sterke gevoelens bij, maar horen het natuurlijk graag als die knoop is doorgehakt. Uiteindelijk zal hoe dan ook de Wpg en onderliggende wetgeving worden aangepast. Zolang de inhoud daarvan werkbaar is op Bonaire is het goed :)

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@sabagov.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 04:14

Aan: (10)(2e) @rijksdienstCN.com; (10)(2e) @rijksdienstCN.com; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @sabagov.nl>

Onderwerp: Consultatie WPG en spoedwet covid 19

Besten,

In de bijlage een concept reactie van CN mbt de consultatie WPG en COVID 19.
De ondertekende versie volgt zsm.

Hartelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)

Island Secretary | Executive Council

Email: (10)(2e) @sabagov.nl

Phone: +599 (10)(2e)

Cell: +599 (10)(2e)

Public Entity Saba | Administration

Power Street 1

The Bottom

Saba - Caribbean Netherlands

www.sabagov.nl



This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Public Entity Saba accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Lichaam Saba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

 Please consider the environment before printing this e-mail